Shrnutí vypořádání připomínek IPRH k novele ZDHH

Hlavní namítané připomínky:

1) **<u>Nerespektování Legislativních pravidel vlády</u>**

Shrnutí připomínky: Důvodová zpráva zákona musí obsahovat předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na podnikatelské prostředí, a to na základě provedení řady analýz. Žádné takové analýzy provedeny nebyly. Analýzy k původnímu návrhu zákona o dani z hazardních her nelze použít, protož jsou více jak tři roky staré a výnos daně neodpovídá předpokladům.

Vypořádání MF: Vysvětleno.

- Ministr spravedlnosti a předseda Legislativní rady vlády udělil výjimku na provádění těchto analýz. *(Ten mimo jiné ve svých uplatňovaných připomínkách uvádí, že výjimku sice udělil ale na užší rozsah zákonných změn než, které návrh obsahuje*).
- MF považuje zvýšení daní za parametrickou změnu, kdy k takovým změnám není nutné podle LRV pravidel provádět Hodnocení dopadů regulace (RIA).
- MF dále uvádí, že podle vývoje trhu s hazardními hrami v jednotlivých segmentech hazardních her neočekává propad hazardního trhu v souvislosti se zvýšením daně z hazardních her.

2) **<u>Nerespektování Programového prohlášení vlády</u>**

Shrnutí připomínky: Vláda se zavázala, že provede komplexní vyhodnocení aplikace nové regulace hazardních her a na základě získaných poznatků, budou teprve připadně navrženy legislativní změny.

Vypořádání MF: Vysvětleno.

- MF uvedlo, že samotná výše sazeb daně je výsostně politickou otázkou *(Uváděno jako vypořádání pro řadu připomínek ostatních připomínkových míst)*, protože zákonodárce má volnou ruku při určení, co má podléhat zdanění a jakou míru má toto zdanění mít. Uvedené opírá o nález Ústavního soudu.
- MF provádí hodnocení dopadů regulace prostřednictvím Analýzy regulace hazardu v ČR (ARHA), ale do doby jeho provedení MF vychází z odhadů provedených v roce 2015.

3) **<u>Porušení pravidla legislativní zdrženlivosti v daňové oblasti</u>**

Shrnutí připomínky: V zájmu fungování právního a stabilního státu je, aby daňová legislativa byla měněna pouze za předpokladu, že se ukáže, že legislativa stávající trpí takovými nedostatky, že je nezbytné ji nahradit. Od roku 2012 je současný návrh zákona již čtvrtou změnou v daňovém zatížení provozovatelů hazardních her.

Vypořádání MF: Vysvětleno.

- Podle MF je zásada legislativní zdrženlivosti pouze apelem na zákonodárce, který však přesto má široký prostor a v zásadně volnou ruku při určení, co má podléhat zdanění a jakou míru má toto zdanění mít.

4) <u>Negativní dopady zvýšení daně tzv. rdousící efekt</u>

Shrnutí připomínky: Další daňové zatížení spolu s přísnou regulací a projevující se již teď poklesem výnosu z daně z hazardních her, naplní protiústavní rdousící efekt daně.

Vypořádání MF: Vysvětleno.

- MF uvádí, že podle vývoje trhu s hazardními hrami v jednotlivých segmentech hazardních her neočekává propad hazardního trhu.
- Dle tvrzení MF vyvíjí spolu s CS v oblasti boje proti nelegálnímu provozování hazardních her maximální aktivitu, přičemž se jim úspěšně daří odstraňovat nelegální nabídku z trhu.

5) <u>Nenaplnění proklamovaných cílů návrhu zákona</u>

Shrnutí připomínky: Hlavním cílem navrhované změny zákona je zvýšení příjmů do veřejných rozpočtů a omezení škodlivých následků hraní hazardních her. Dopad zákona však takový nebude, protože bude pouze znamenat zánik legálních provozovatelů a nárůst nelegálního hazardu, který neposkytuje hráčům žádná ochranná opatření.

Vypořádání MF: Bere na vědomí

6) <u>Neodůvodněnost výše sazeb u jednotlivých druhů hazardních her</u>

Shrnutí připomínky: Uvedení srovnání daňového zatížení s ostatními státy EU.

Vypořádání MF: Nevyhověno.

- MF opakovaně uvedlo, že výše sazeb daně je výsostně politickou otázkou a současný návrh lépe odráží diferenciaci sazeb s ohledem na škodlivost jednotlivých hazardních her.
- Podle MF návrh sazeb daně vychází z analýz připravovaných k původnímu návrhu zákona o dani z hazardních her, ve kterých byly pečlivě zvažovány sazby pro jednotlivé druhy hazardních her s ohledem na naplnění fiskální funkce daní a promítnutí společenské nebezpečnosti jednotlivých hazardních her.
- Ke zvýšené sazbě binga MF uvedlo, že důvodem pro stejnou výši daně jako pro živé hry je, že by v případě rozdílného zdanění těchto her mohlo dojít k substitučnímu efektu, kdy by se trh přeorientoval právě na tuto hru, která je z povahy srovnatelná s živými hrami.

Připomínky vybraných připomínkových míst týkající se hazardních her

Většina připomínkových míst dále uplatnila stejné nebo obdobné připomínky jako IPRH.

- sazbový balíček **není podložen žádnými hospodářskými a ekonomickými analýzami o zhodnocení jeho dopadů** do podnikatelské sféry a součástí důvodové zprávy nebude ani Hodnocení dopadů regulace tzv. RIA,
- **porušení Programového prohlášení vlády v části týkající se legislativní zdrženlivosti v oblasti dan**í,
- „**klouzavá" účinnost zákona,**
- **sdružování návrhů změn zákonů věcně spolu nesouvisejících do jednoho balíčku,**
- **požadavek na doplnění aktérů, s kterými byl návrh balíčku konzultován –** MF uvedlo, že s ohledem na časový harmonogram sazbového balíčku, se aktéři o jeho podobě dozvěděli až v rámci připomínkového řízení.

Žádné z připomínek nebylo vyhověno.

1) MINISTERSTVO KULTURY

Ministerstvo kultury požadovalo, aby bylo z části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her vyčleněno 50 mil. Kč pro Státní fond kultury České republiky (dále jen „fond") za účelem posílení finančních zdrojů tohoto fondu podporujícího kulturní projekty.

MF nevyhovělo této připomínce, protože přímé účelové vázání výnosu daně z hazardních her je proti koncepci MF, které se domnívá, že výnos daně by měl mít neúčelový charakter a měl by být přerozdělován až v rámci státního rozpočtu.

2) MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Ministerstvo zemědělství uvedlo, že nepovažuje za vhodné, aby došlo ke zvýšení sazby daně u všech typů hazardních her, kromě daně z technických her, neboť právě hrací automaty jsou z hlediska společenské nebezpečnosti považovány za nejnebezpečnější. Doporučilo zvýšení sazby daně také pro dílčí základ daně z technických her.

MF k této připomínce uvedlo, že v souladu se stávajícími znalostmi o trhu s technickými hrami není možné sazbu daně z technických her zvýšit nad 35 %, protože by hrozilo, že by daň z technických her mohla mít rdousící efekt, protože již bylo dosaženo vrcholu tzv. Lafferovy křivky.

3) HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČR

Hospodářská komora ČR uvedla, že nepovažuje předložený materiál za dostatečně připravený, protože obsahuje řadu nejasností v propočtech, a i z hlediska legislativní techniky. Citelným nedostatkem je absence RIA. Dále uvedla, že vzhledem k probíhající analýze regulace hazardních her (ARHA) je rozumní vyčkat na výsledky této analýzy. Ilustrací spornosti uspěchaného přístupu k materii je pak navrhované zvýšení stávajícího daňového zatížení živé hry Bingo, která je v ČR provozována v jediné provozovně, navíc ztrátově, přičemž dle adiktologů je škodlivost této hry srovnatelná s tombolou.

MF k této připomínce opakovaně uvedlo, že výše sazeb daně je výsostně politickou otázkou. Podle MF návrh sazeb daně vychází z analýz připravovaných k původnímu návrhu zákona o dani z hazardních her, ve kterých byly pečlivě zvažovány sazby pro jednotlivé druhy hazardních her s ohledem na naplnění fiskální funkce daní a promítnutí společenské nebezpečnosti jednotlivých hazardních her.

4) ASOCIACE POKEROVÝCH HRÁČŮ ČR

Asociace požaduje, aby s ohledem na odlišnost pokeru v rámci kategorie živých her, byl poker zařazen do kategorie nejméně společensky nebezpečných her a zachována tak současná daňová sazba pro živé hry.

MF uvedlo, že požadavek směřuje nad rámec zákona o dani z hazardních hrách a za současného znění zákona o hazardních hrách není proveditelný, protože vyhovění připomínce by znamenalo nutnost vyčlenit karetní hry ze skupiny živých her a vytvořit nový druh hazardní hry.

5) TSG INTERACTIVE (Grayling)

TSG INTERACTIVE uvedlo, že jediný dopad navrhované právní úpravy bude odrazování hospodářských subjektů od jejich (legální) přítomnosti na českém trhu, což povede k neplnění vládních daňových cílů, protože čeští hráči budou opět hrát více na zahraničních webech provozovatelů, kteří nemají nebo neplní daňové povinnosti vůči českému státu. Úprava hazardních her by se tak rychle stala neúčinnou

Odkázalo na studii vypracovanou v roce 2016 Kodaňskou univerzitou prokazující, že daňová sazba ve výši 20 % maximalizuje daňové příjmy a zlepšuje ochranu hráčů, protože přibližně 80 % hráčů vyhledává legální online provozovatele („Channeling rate“). Toto číslo přitom prudce klesá s každým, byť mírným zvýšením daňové zátěže a uvedlo následující příklady:

• stát s nejnižší sazbou daně, Spojené království (15 %), je také státem s nejvyšší Channeling rate (95 %);

• dva státy s nejvyššími daňovými sazbami, Francie (45 %) a Portugalsko (41 %), vykazují nejnižší Channeling rate (52 %);

• současné trendy jdou opačným směrem: od 1. července 2018 se Španělsko, jeden z největších světových trhů s hazardními hrami, rozhodlo snížit daňovou sazbu z 25 % na 20 %;

• všechny země s daňovými sazbami nad 20 % mají Channeling rate nižší než 80 %.

MF k této připomínce opakovaně uvedlo, že výše sazeb daně je výsostně politickou otázkou a zákonodárce má v podstatě volnou ruku při stanovování rozsahu daňové povinnosti.