INSTITUT
PRO REGULACI
HAZARDNÍCH HER

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno

Ing. Bc. Miroslav Veselý
Ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly
Ministerstvo vnitra
náměstí Hrdinů 1634/3
P. O. BOX 155
Praha 4 140 21

V Praze, dne 11. května 2021

Přílohy: Přehled členů

Věc: **Regulace provozování hazardních her prostřednictvím OZV – žádost o osobní jednání**

Vážený pane předsedo a Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás s žádostí o osobní setkání ve věci regulace provozování hazardních her pomocí obecně závazných vyhlášek obcí, jehož prostřednictvím bychom rádi navázali na předchozí setkání a diskuse na toto téma s Odborem veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra. Dříve než se budu věnovat podrobnostem týkajících se této formy regulace hazardních her mi prosím dovolte krátce představit **Institut pro regulaci hazardních her z.s.** (dále jen „Institut“), který zastupuje zájmy téměř 95 % společností v tomto odvětví a v současné době je tak největším profesním sdružením v oblasti legálního provozování hazardních her v České republice. K dnešnímu dni má Institut 35 členů (viz přehled členů v příloze), přičemž našimi členy jsou nejen držitelé licencí k provozování hazardních her, ale rovněž výrobci herních softwarů a platforem, společnosti pověřené k odbornému testování a certifikování v oblasti hazardních her Ministerstvem financí a partnerské asociace, jejichž prostřednictvím jsou členy další provozovatelé hazardních her.

Jak jsem již naznačil v úvodu tohoto dopisu, dovoluji se na Vás obrátit ve věci regulace provozování hazardních her prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obcí (dále jen „OZV“), jejichž prostřednictvím obce dle aktuálně platné legislativy upravují, v jakých místech a v jakém čase mohou být vybrané hazardní hry na jejich území provozovány. Jak je Vám dobře známo, způsob, jakým obce přistupují k regulaci provozování hazardních her na svém území

skrze OZV je předmětem posuzování nejen ze strany Ministerstva vnitra z pohledu souladu této podzákonné právní úpravy s obecnými právními předpisy, ale rovněž také předmětem posuzování ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) z pohledu možného narušení hospodářské soutěže v rámci provozování hazardních her na území příslušné obce.

Vezmeme-li v potaz další podmínky pro regulaci provozování hazardních her prostřednictvím OZV stanovené na základě judikatury Ústavního soudu (zejm. nálezy sp. zn. Pl. ÚS 29/10, Pl. ÚS 56/10 či Pl. ÚS 41/18), Soudního dvora Evropské unie (rozsudky C-470/11 - Garkalns, C-98/14 - Berlington Hungary a další či C-311/19 – Bonver Win) či aktuálně i Nejvyššího správního soudu (viz rozsudek 3 As 240/2017 – 51 ze dne 22.3.2021, kterým bylo potvrzeno, že obce jsou povinny při tvorbě OZV respektovat i principy unijního práva) je zřejmé, že vymezení řádných podmínek provozování prostřednictvím OZV je velmi obtížný úkol pro každou obec, a to bez ohledu na její velikost. Vedle těchto obecných podmínek musí pak obce respektovat základní pravidla hospodářské soutěže z pohledu zajištění rovných podmínek v oblasti provozování hazardních her, jejichž případné porušení může mít za následek uplatnění správně-trestní odpovědnosti vůči příslušné obci.

Je to pak právě nezbytnost aplikování celé řady různorodých pravidel, která staví obce do velmi obtížné situace, kdy si obce samotné nemohou být zcela jisty, jakým způsobem mají přijmout OZV regulující provozování hazardních her, aniž by se nevystavily riziku sistace OZV ze strany Ministerstva vnitra či dokonce i správního postihu ze strany ÚOHS. Je zcela nesporné, že Vaše úřady v tomto směru vynakládají značné úsilí, aby prostřednictvím metodické činnosti či výkladových stanovisek usnadnily obcím aplikaci těchto pravidel. I přes tuto Vaši snahu však obce jen velmi obtížně přijímají OZV, na jejich základě by bylo možné provozovat hazardní hry pouze na určitých místech, jelikož mají důvodnou obavu, že tato místa nebudou vymezena tak, aby respektovala nejen obecné podmínky vymezené judikaturou Ústavního soudu, Soudního dvora Evropské unie nebo Nejvyššího správního soudu, ale zejména podmínky stran ochrany hospodářské soutěže v této oblasti. Obce tak na místo regulace provozování hazardních her, která by odpovídala místním specifikům a potřebám dané obce, raději přistupují k jejich prohibici, a to bez ohledu na to, zda-li úplný zákaz provozování hazardních her respektuje princip proporcionality či nikoliv.

Takováto forma regulace, která se navíc velmi často neopírá o relevantní podklady, pak nevede ke snížení objemu hazardních her provozovaných na území dané obce, ale pouze k nahrazení stávající legální nabídky nabídkou nelegální, s níž významným způsobem vzrůstá riziko kriminality, narušování veřejného pořádku a dalších celospolečensky škodlivých jevů.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti mi dovolte Vás požádat o společné jednání, v jehož rámci by bylo možné prodiskutovat naše názory na stávající podobu regulace hazardních her skrze OZV a pokusit se definovat podmínky, za kterých obce budou schopny zajistit naplnění všech zákonných kritérií, a to včetně těch, týkajících se ochrany hospodářské soutěže. V rámci společné schůzky bychom Vám chtěli prezentovat praktické dopady stávající praxe obcí pro

legální provozování hazardních her a zároveň i zkonzultovat možné další kroky, které by obcím mohly pomoci regulovat hazardní hry na svém území dle svých představ bez obav z případných sankcí ze strany státní správy.

Pokud jde o samotný formát případné schůzky, jsme pak plně schopni se přizpůsobit Vašim požadavkům. Dovolíme si tedy nechat na Vaší úvaze, zda-li by se jednalo o schůzku osobní či prostřednictvím videokonference.

V případě potřeby či konkrétních dotazů nás prosím neváhejte kdykoliv kontaktovat na e-mailu institut@iprh.cz

Předem děkuji za Vaši reakci.

……
Mgr. Jan Řehola, Ph.D.

Rozcestník:

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka Kanceláře předsedy úřadu
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
třída Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno