NEWSletter



Březen

INSTITUT
PRO REGULACI
HAZARDNÍCH HER

2026

V OBLASTI INTERPRETACE DAT ČESKÉHO HAZARDNÍHO TRHU DOŠLO K DŮLEŽITÉMU POSUNU

Finanční správa zveřejnila metodický materiál, **který vysvětluje, jak správně číst jejich tabulku**, ve které zveřejňují hospodářské výsledky trhu hazardních her. Právě jejich nesprávná interpretace v minulosti často vedla k zavádějícím závěrům v médiích, například k tvrzením, že Češi „prosázeli bilion korun“.



Na podobě tohoto dokumentu se významně podílel také IPRH, který jeho vydání u Finanční správy inicioval a poté jeho znění připomínkoval, přičemž všechny naše připomínky byly zohledněny. **Metodika navíc obsahuje i praktický příklad správné a nesprávné interpretace dat, který názorně ukazuje nejčastější chyby, se kterými se setkáváme v mediálním prostoru**. To považujeme za velmi důležité. Můžeme tak napříště novináře odkazovat na správnou interpretaci Finanční správy.

IPRH již tento materiál rozeslal všem mediálním domům a plánuje to udělat znovu před dalším obdobím, za které budou hospodářské výsledky zveřejňovány. Pokud se na vás obrátí novináři s dotazy k ekonomickým výsledkům hazardního trhu, budeme rádi, pokud jim tuto metodiku rovnou nasdílíte.

USKUTEČNILO SE JARNÍ SETKÁNÍ ČLENŮ IPRH 2026



Dubnové setkání členů IPRH v Praze znovu potvrdilo, že konstruktivní dialog napříč legálním trhem je klíčovým předpokladem pro efektivní a vymahatelnou regulaci hazardního sektoru.

Hlavním tématem byla strategie IPRH pro rok 2026, která stojí na několika pilířích – boji proti nelegálnímu hazardu, posilování public affairs aktivit, edukaci i mezinárodní spolupráci. Významnou roli v této oblasti hraje zejména vznik Národní platformy pro boj s nelegálním hazardem, která propojuje státní správu, finanční sektor i digitální hráče trhu s cílem efektivněji omezovat nelegální aktivity a posilovat ochranu hráčů.

Velký prostor byl věnován také aktuálním hrozbám, zejména fenoménu tzv. brand spoofingu, kdy nelegální subjekty zneužívají značky legálních provozovatelů k podvodným aktivitám.

Dalším klíčovým tématem byla oblast reklamy a její seberegulace. IPRH pokračuje v posilování vlastních pravidel, která v řadě případů jdou nad rámec zákonné úpravy – například v oblasti spolupráce s influencery, affiliate marketingu či omezení call to action. Diskuze se zaměřila i na aktuální regulatorní výzvy a snahy o případné plošné restrikce reklamy, kde IPRH dlouhodobě prosazuje racionální a funkční přístup.

Nechyběl ani legislativní a AML update, včetně nových metodických pokynů, připravovaných reportingových povinností či evropských regulatorních trendů. Členové sdíleli zkušenosti z praxe a diskutovali dopady těchto změn na každodenní fungování společností.

Setkání zároveň otevřelo i další důležitá témata, jako je postup Celní správy při kontrolách, potřeba jednotného postupu při obraně proti nepřiměřeným zásahům nebo pokračující dialog se státní správou v rámci public affairs aktivit.

DEN POD TAKTOVKOU IPRH V RÁMCI PRAGUE GAMING & TECH SUMMIT 2026



Jubilejní 10. ročník Prague Gaming & TECH Summitu v Praze letos znovu otevřel klíčová témata evropského hazardního trhu. **Zástupci IPRH na akci vystoupili nejen v diskusních panelech, ale IPRH byl také kurátorem odborného bloku Responsible Gaming & Player Safety Day.**

Klíčovými tématy letošního ročníku byly zejména prosazování regulace založené na datech, efektivní boj proti nelegálnímu trhu a posilování spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem. Diskutovalo se i o jednom z hlavních fenoménů nelegálního hazardu brand spoofingu. Nejde už pouze o klasické nelegální weby, ale o podvodné napodobování značek legálních provozovatelů, které může vést ke zneužití přihlašovacích údajů hráčů či klonování her.

Významným tématem byl i projekt IRIS, který má nově sledovat rizikové vzorce chování napříč provozovateli, nikoli pouze u jednoho subjektu.

Summit potvrdil také rostoucí mezinárodní zájem o český přístup k regulaci hazardu. Vedle spolupráce se Slovenskem se nyní otevírá i možnost rozšíření tohoto modelu do Polska.

Součástí summitu bylo také předání ocenění GamingTECH CEE Awards. **IPRH se svým projektem Zodpovědné hraní zde obhájil své postavení a již počtvrté v řadě získal ocenění za největší přínos v oblasti zodpovědného hraní ve střední a východní Evropě**. Ocenění reflektuje dlouhodobý přínos k rozvoji odpovědného a udržitelného prostředí v oblasti hazardních her.





MINISTERSTVO FINANCÍ PŘIJÍMÁ I E-APOSTILY A E-DOLOŽKY ÚŘEDNÍCH PŘEKLADŮ CIZOJAZYČNÝCH DOKUMENTŮ



Novinkou na poli dodávání cizojazyčných dokumentů vydaných cizími orgány, které musí mít apostilovány a úředně překládány do českého jazyka, je **možnost předkládat tyto dokumenty s e-apostilou a e-doložkou úředního překladu**. To může v praxi významně zjednodušit předkládání zahraničních dokumentů ministerstvu, protože může proběhnout bez jediného vytištěného papíru.

Zásadní podmínkou zůstává, aby dokumenty včetně e-apostil a e-doložek byly opatřeny kvalifikovaným elektronickým podpisem v souladu s nařízením eIDAS a aby bylo možné ověřit jejich platnost. Pro více informací o e-apostilách je možné využít stránky Hague Conference on Private International Law, které v rámci svých FAQ odpovídají na veškeré záležitosti související s e-apostilami.

Překlad dokumentů pak musí splňovat podmínky vyhlášky o výkonu tlumočnické a překladatelské činnosti, tedy překládaný text a jeho překlad by měly být součástí jednoho dokumentu. Pokud by takové řešení nebylo technicky možné, je možné překladatelský úkon zpracovat ve formátu PDF/A, kdy součástí dokumentu bude alespoň překlad a poslední strana úkonu, a celý úkon se zachytí na stejném trvalém nosiči dat. Provozovatel by tak měl dokládaný dokument a jeho překlad ideálně celý přeposlat do datové schránky ministerstva (pokud nepřesáhne povolených 100 MB), avšak je možné poslat překlad i na USB, CD.

Přestože jde o krok směrem k větší digitalizaci, v praxi bude stále potřeba počítat s možnými technickými limity při zpracování, ověřování a doručování těchto dokumentů na straně ministerstva než si celý proces tzv. sedne.

NIZOZEMSKÝ SOUD ZRUŠIL ARBITRÁŽNÍ NÁLEZ VE SPORU O VIDEOLOTERIJNÍ TERMINÁLY

Soud zrušil arbitrážní rozhodnutí z roku 2023 ve sporu mezi Českou republikou a kyperskými společnostmi WCV Capital Ventures Cyprus Limited a Channel Crossings Limited, které se týkal zrušení povolení k provozování videoloterijních terminálů. Zároveň soud společnostem zakázal zahájit proti České republice nové arbitrážní řízení ve stejné věci. Původní spor vznikl v souvislosti se změnami regulatorního přístupu k videoloterijním terminálům po rozhodnutích Ústavního soudu ČR a následných legislativních úpravách, které posílily pravomoc obcí regulovat hazard na svém území.

SOUD ZRUŠIL DALŠÍ POKUTU PRAZE ZA LOTERIJNÍ VYHLÁŠKU

Krajský soud v Brně zrušil další pokutu, kterou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) uložil hlavnímu městu Praze v souvislosti s regulací hazardu. Tentokrát šlo o sankci ve výši 2,4 milionu korun za vyhlášky z let 2018 až 2021, v nichž Praha vymezila konkrétní adresy, kde bylo možné provozovat hazardní hry.

Podle ÚOHS nebyla tato místa stanovena na základě předem známých, objektivních a nediskriminačních kritérií. **Soud však rozhodnutí úřadu zrušil a věc mu vrátil k novému posouzení.** Jde již o druhou obdobnou pokutu, kterou soud v poslední době zrušil.

Významný je v této souvislosti hlavně postoj Ústavního soudu, který v dubnu 2025 potvrdil zákonnost pražské vyhlášky z roku 2021. Ta zavedla plošný zákaz technické hry na území hlavního města a umožnila městským částem rozhodnout o regulaci živé hry. Stanovisko Ústavního soudu je pro rozhodování soudů zásadní, což se promítá do jejich současné rozhodovací praxe.

INSTITUT USPĚL V MEZINÁRODNÍ KONKURENCI. PROJEKTY ZODPOVĚDNÉ HRANÍ A IRIS JSOU NA SHORTLISTU CASINO GURU AWARDS

Institut zaznamenal výrazný mezinárodní úspěch. Jeho projekty Zodpovědné hraní a predikční nástroj IRIS se dostaly na shortlist letošních Casino Guru Awards, každá iniciativa přitom uspěla v jiné kategorii.



Projekt Zodpovědné hraní byl zařazen mezi finalisty v kategorii The Most Impactful Social Responsibility Initiative, která oceňuje projekty s prokazatelným dopadem v oblasti ochrany hráčů a společenské odpovědnosti. IRIS se pak dostal do užšího výběru v kategorii Rising Star in Responsible Gambling, zaměřené na nové nástroje a inovativní přístupy v oblasti odpovědného hraní.

Dvojí nominace potvrzuje, že projekty vznikající v českém prostředí obstojí i v mezinárodní konkurenci. Zároveň ukazuje, že témata, jimž se v Institutu dlouhodobě věnujeme, jako prevence, ochrana hráče a využití dat pro účinnější regulaci, mají přesah i mimo domácí debatu.

Porota Casino Guru Awards nehodnotí pouze samotnou myšlenku, ale i praktický dopad, kvalitu provedení a schopnost projektů fungovat v praxi. Právě v tom spočívá význam shortlistu. Nejde jen o formální zařazení mezi nominované, ale o potvrzení relevance a odborné credibility v oblasti odpovědného hraní.

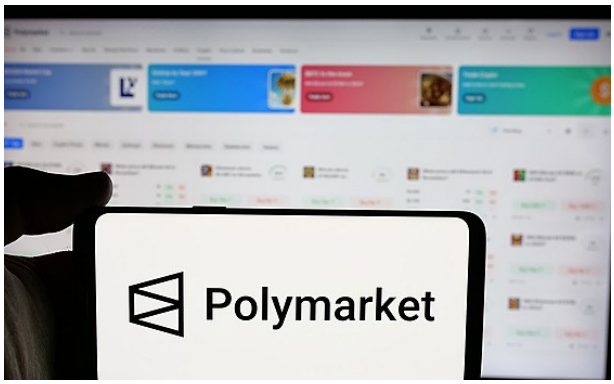
Úspěch přichází v době, kdy se napříč Evropou intenzivně diskutuje o podobě moderní regulace hazardu a o tom, jaké nástroje skutečně fungují při ochraně zranitelných hráčů. Vedle tradičních restriktivních opatření se do popředí dostávají přístupy založené na prevenci, datech a včasné identifikaci rizikového chování.

Zařazení projektů Zodpovědné hraní a IRIS mezi finalisty tak lze vnímat i jako potvrzení, že právě tato cesta má mezinárodní relevanci. Pro Institut jde o signál, že jeho práce má odbornou váhu i mimo české prostředí.

PREDIKČNÍ TRHY NARÁŽEJÍ NA EVROPSKOU REGULACI

Zatímco ve Spojených státech zažívají predikční trhy nebývalý rozmach, evropské regulační orgány vůči nim postupují mnohem razantněji. Rozdíl v přístupu na obou stranách Atlantiku tak stále více ukazuje nejen regulatorní nesoulad, ale i odlišné vnímání samotné podstaty těchto produktů, jako finanční inovace, nebo nelegálního hazardu.

V roce 2024, kdy Američané sázeli miliardy dolarů na výsledek prezidentských voleb, se paralelně odehrával i jiný fenomén. Na platformě Polymarket uživatelé neuzavírali klasické sázky, ale obchodovali kontrakty odrážející pravděpodobnost vítězství jednotlivých kandidátů. Trh přitom dokázal výsledek odhadnout s pozoruhodnou přesností, v některých případech dříve než tradiční průzkumy veřejného mínění.



Ve Spojených státech se tak predikční trhy staly atraktivním průnikem financí, technologií a zábavy. V Evropě ale stejný produkt naráží na zásadní překážky.

Produkt, který přitahuje i mate

Predikční trhy fungují jako burza reálných událostí. Uživatelé nakupují a prodávají kontrakty navázané na konkrétní výsledek. Pokud se naplní, kontrakt má hodnotu, pokud ne, propadá.

Zásadní je, že tyto kontrakty lze obchodovat ještě před samotným vyhodnocením události. Pokud například jejich cena vzroste, může uživatel svou pozici prodat a realizovat zisk. Tento mechanismus posouvá produkt blíže finančním derivátům než tradičnímu sázení.

Právě tato hybridní povaha je zdrojem jeho atraktivity, ale zároveň i regulatorní nejistoty. Z pohledu uživatele jde o dynamický nástroj, který umožňuje obchodovat s informacemi. Z pohledu regulátora však často o hazardní produkt v novém kabátě.



Evropa volí jednoduché řešení

Evropští regulátoři se většinou nepouštějí do složité klasifikace. V praxi často volí přímější přístup, predikční trhy zakázat.

Například francouzský regulátor Autorité Nationale des Jeux po šetření dospěl k závěru, že služby platformy Polymarket představují nepovolený hazard. Platforma následně přistoupila k blokaci francouzských uživatelů.

Regulátor současně upozornil na několik rizikových faktorů, nepřetržitou dostupnost, absenci ochranných mechanismů typických pro legální trh, ale i potenciálně vyšší návykovost. Podobný postup zvolila i řada dalších evropských zemí, které přístup k platformě omezily.

Nizozemský precedent

Zajímavý pohled nabízí Nizozemsko, kde regulátor Kansspelautoriteit aplikoval stávající právní rámec poměrně striktně.

Podle něj jsou predikční trhy hrami náhody. Zároveň však nespadají do žádné kategorie, kterou by bylo možné povolit. Nizozemská legislativa totiž umožňuje sázení prakticky pouze na sport a dostihy. Události jako volby nebo geopolitický vývoj jsou z definice vyloučeny.

Výsledkem je jasný závěr, produkt je nejen nelegální, ale v současném systému ani nelze vytvořit legální cestu jeho provozu.

Zákaz versus realita

Navzdory těmto krokům ale nelze říci, že by predikční trhy z Evropy zmizely. Naopak.

Podle dat společnosti Gaming Compliance International zůstává aktivita evropských uživatelů na těchto platformách významná i v jurisdikcích, kde jsou oficiálně blokovány. Důvodem je relativní snadnost, s jakou lze online

omezení obcházet, prostřednictvím alternativních domén, zrcadlových webů nebo marketingu na sociálních sítích.

Tato realita potvrzuje širší trend známý z oblasti nelegálního online hazardu, samotná blokace nabídky poptávku neodstraňuje.

Silná poptávka a vysoké zapojení

Predikční trhy zároveň vykazují mimořádně vysokou míru uživatelského zapojení. Na rozdíl od tradičního sázení, kde interakce často končí uzavřením sázky, zde uživatelé aktivně sledují vývoj a opakovaně upravují své pozice.

Tento aspekt zvyšuje atraktivitu produktu, ale zároveň jeho komerční potenciál. Není proto překvapivé, že prvky predikčních trhů postupně přebírají i nelegální provozovatelé, kteří je kombinují s klasickými sázkovými produkty.

Regulatorní slepá ulička

Zásadní otázkou zůstává, kam tyto produkty vlastně patří. Pokud jsou klasifikovány jako hazard, většina evropských trhů pro ně nemá regulatorní prostor. Pokud by byly uznány jako finanční nástroje, otevřela by se cesta k dohledu finančních regulátorů.

Na rozdíl od Spojených států, kde významnou roli hraje například Commodity Futures Trading Commission, však v Evropě chybí jednotný přístup. Regulace je roztříštěná a kompetence rozdělené mezi národní úřady.

Staré dilema v novém kontextu

Pro zkušené hráče na trhu přitom nejde o zcela nový fenomén. Už na počátku tisíciletí přinesla společnost Betfair model, který umožňoval uživatelům obchodovat mezi sebou.

Tehdejší regulatorní debaty byly překvapivě podobné těm dnešním, a vedly k obdobným závěrům. Řada států se tehdy rozhodla tento typ produktů omezit nebo nepovolit.

Iluze investice

Specifickým rizikem předpovědních trhů je také jejich vnímání ze strany uživatelů. Často nejsou považovány za hazard, ale za formu investování.

Tento pohled může vytvářet falešný pocit kontroly a podporovat přesvědčení, že úspěch závisí především na schopnosti analyzovat informace. Regulátoři přitom upozorňují, že i zde zůstává významná složka náhody a rizika.

Co bude dál

Evropský postoj je zatím poměrně konzistentní, predikční trhy stojí mimo legální rámec. Otázkou ale zůstává, zda je tento přístup dlouhodobě udržitelný.

Zkušenost s online hazardem ukazuje, že úplné zákazy často vedou spíše k přesunu aktivity do nelegální sféry než k jejímu zániku. S rostoucí popularitou predikčních trhů tak může tlak na jejich regulatorní uchopení postupně sílit.

Klíčové bude rozhodnutí, jak tento produkt definovat. Právě to určí, zda zůstane na okraji, nebo se stane součástí regulovaného trhu.

PŘEREGULOVANÝ TRH? NIZOZEMSKO UKAZUJE, JAK MOHOU DOBRÉ ÚMYSLY POSÍLIT NELEGÁLNÍ HAZARD

Nizozemsko, ještě donedávna dáváno za příklad přísně regulovaného a bezpečného hazardního trhu, čelí nepříjemné realitě. Podle aktuální zprávy regulátora Kansspelautoriteit se v roce 2025 poprvé dostal nelegální trh před ten licencovaný alespoň z pohledu objemu utracených peněz.

Podíl legálních provozovatelů klesl z 51 procent na konci roku 2024 na 49 procent v první polovině roku 2025. Jinými slovy, téměř každé druhé euro dnes nizozemští hráči utratí mimo regulovaný systém.

Na první pohled paradox. Regulace se přitom v posledních letech zpřísňovala právě s cílem posílit ochranu

hráčů. Zavedeny byly limity vkladů ve výši 700 eur měsíčně pro hráče nad 24 let a 300 eur pro mladší, spolu s vyšším daňovým zatížením a rozšířenými povinnostmi provozovatelů.

Výsledek je ale opačný, než regulátor zamýšlel.



Hráči zůstávají, peníze odcházejí

Data ukazují zajímavý rozpor. Počet hráčů v legálním systému zůstává vysoký. Ve druhé polovině roku 2025 dosáhl 1,38 milionu účtů. Podíl aktivit v regulovaném trhu činí zhruba 94 procent, což znamená, že většina hráčů je stále registrována u licencovaných provozovatelů.

Zásadní změna se ale odehrává jinde. Ve výdajích.

Ty se přesouvají mimo regulovaný trh. Regulátor odhaduje, že v první polovině roku 2025 dosáhl nelegální online hazard objemu 617 milionů eur, zatímco legální segment přibližně 600 milionů eur. Legální trh tak stagnuje, přestože počet hráčů neklesá.

Důvod je zřejmý. Omezení snižují možnost utrácet v regulovaném prostředí, ale samotnou poptávku neřeší.

Efekt vytěsnění v praxi

Nizozemský příklad ukazuje známý ekonomický princip. Pokud regulace příliš omezí legální nabídku, část poptávky se přesune jinam. V tomto případě na zahraniční nebo nelegální platformy, které žádné limity nerespektují.

Regulátor si trend uvědomuje. Počet hlášení nelegálních nabídek vzrostl meziročně o 34 procent na více než dva tisíce případů. Reakcí je iniciativa Project Disconnect, která se snaží narušit fungování nelegálního trhu od reklamy až po domény.

První výsledky jsou viditelné. Od léta 2025 téměř zmizela placená reklama nelegálních provozovatelů ve vyhledávání na Googlu, omezují se i domény s koncovkou .nl a dodavatelé her začínají blokovat obsah pro nelicencované platformy.

Regulace naráží na limity

Vedle těchto trendů regulátor upozorňuje i na limity současného nastavení. Pokuty pro nelegální provozovatele jsou omezeny na 10 procent jejich globálních příjmů, což snižuje jejich odrazující efekt. Probíhají proto jednání o změně legislativy.

Napětí je patrné i ve veřejných financích. Regulátor vykázal za rok 2025 deficit přes 11 milionů eur, mimo jiné kvůli nižším daňovým příjmům z hazardu, což je přímý důsledek omezení výdajů v legálním sektoru.

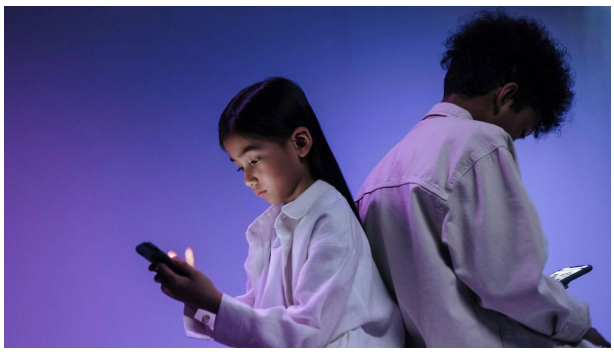
Lekce pro Evropu

Nizozemský vývoj přináší důležité varování i pro další evropské trhy. Ukazuje, že samotné zpřísňování pravidel nemusí automaticky vést k vyšší ochraně hráčů. Pokud není doprovázeno udržením atraktivity legálního trhu, může mít opačný efekt.

Zásadní otázkou tak není, zda regulovat, ale jak. Rovnováha mezi ochranou hráče a funkčností trhu se ukazuje jako klíčová.

Právě schopnost tuto rovnováhu najít bude v následujících letech rozhodovat o tom, zda regulovaný hazard zůstane dominantním prostředím, nebo zda bude dál ustupovat nelegální konkurenci

TÉMĚŘ NEMOŽNÉ, ABY SE NEZLETILÍ DOSTALI K ONLINE HAZARDU, UKÁZALO ŠETŘENÍ NIZOZEMSKÉHO REGULÁTORA



Nizozemský regulátor hazardního trhu Kansspelautoriteit (KSA) uzavřel rozsáhlé šetření zaměřené na to, zda mohou nezletilí v Nizozemsku vytvářet účty u legálních online provozovatelů. Závěr je podle úřadu poměrně jednoznačný: mimo „velmi omezené případy“ je to v praxi „téměř nemožné“.

Impulsem k prověření systému byly signály, které KSA v průběhu roku 2025 obdržela a které naznačovaly možné obcházení věkových kontrol u legálních provozovatelů. Regulátor se proto zaměřil především na registrační procesy, zejména na ověřování identity a bankovního účtu.

Výsledky ukázaly, že nedochází k žádnému systémovému selhání ani k závažnému zneužívání. V ojedinělých případech se sice objevila možnost, že nezletilí využili cizí bankovní účet nebo navázali účet na službu operátora, ale vždy šlo o situace s velmi specifickou shodou údajů, například totožné iniciály držitele účtu.

Předseda KSA Michel Groothuizen nicméně upozornil, že i přes nízkou míru výskytu považuje regulátor problematiku nezletilých v hazardu za zásadní riziko.

„Jsme velmi znepokojeni tím, že nezletilí se účastní hazardu. Naštěstí se to u legálních provozovatelů děje jen zřídka, ale máme jasné signály, že k tomu přesto dochází. To se bude týkat nelegálního trhu,“ uvedl Groothuizen.

ZODPOVĚDNÉ HRANÍ JE ZISKOVÉ: DŮKAZY PRO DLOUHODOBÝ RŮST

Zodpovědné hraní bylo dlouho vnímáno především jako požadavek regulace. Něco, co musí provozovatelé splnit, aby vyhověli pravidlům a byli v souladu se zákonem. Tento pohled se ale postupně mění. Stále více dat ukazuje, že zodpovědné hraní není jen náklad nebo nutnost daná regulací, ale **nástroj, který pomáhá stabilizovat hráče a dlouhodobé příjmy**.

Základní problém současného trhu je závislost na úzké skupině velmi intenzivních hráčů. Ti generují významnou část výnosů, jak ukazují například data z britského online trhu. Starší výzkumy zároveň potvrzují, že problematičtí hráči historicky tvořili nepřiměřeně vysoký podíl příjmů. Jenže tento segment není stabilní – intenzivní hraní se v čase mění, kolísá a může rychle eskalovat nebo naopak odeznít. Výsledkem je model, který může krátkodobě fungovat, ale dlouhodobě je křehký.

Naopak stabilnější základ trhu tvoří hráči s nízkým a středním rizikem. Ti představují většinu hráčské základny a jejich chování je výrazně předvídatelnější. Z ekonomického pohledu to znamená stabilnější a méně kolísavé příjmy. Tito hráči nevytvářejí extrémní výkyvy, ale dlouhodobou kontinuitu.

Často se v této souvislosti objevuje obava, že zodpovědné hraní snižuje výnosy. Data ale ukazují opak. Nástroje jako limity nebo zpětná vazba snižují intenzitu hraní, aniž by vedly k odchodu hráčů z trhu. Hráči zůstávají aktivní, jen jejich chování je vyrovnanější. Podobně fungují i různé jemné upozornění nebo připomínky během hry, které pomáhají hráčům udržet kontrolu, aniž by je omezovaly.

Z pohledu dlouhodobého byznysu je klíčová retence. A právě zde se efekt zodpovědného hraní projevuje nejvíce. Hráči, kteří využívají nástroje pro bezpečnější hraní, mají vyšší pravděpodobnost dlouhodobé aktivity a loajality. Zároveň vykazují nižší míru rizikového chování, aniž by opouštěli platformu.

Tento efekt stojí na poměrně jednoduchém mechanis-

mu. Zodpovědné hraní zvyšuje důvěru, důvěra zvyšuje spokojenost a spokojenost zvyšuje retenci. Ta je přitom hlavním zdrojem dlouhodobé hodnoty zákazníka. Výzkumy navíc ukazují, že pokud hráči vnímají RG nástroje jako smysluplné a férové, roste jejich spokojenost. Transparentní přístup pak posiluje vztah mezi hráčem a provozovatelem.

Tento trend potvrzují i data z praxe. Zavádění RG nástrojů vede ke snížení rizikového chování a stabilizaci hráčské základny, přičemž většina hráčů zůstává aktivní. Novější výzkumy navíc ukazují, že personalizované zásahy dokážou snížit intenzitu hry, aniž by negativně ovlivnily retenci. Tím se postupně rozpadá dřívější představa, že ochrana hráčů a byznysový výkon stojí proti sobě.

Z celkového pohledu je obraz poměrně konzistentní. Závislost na vysoce rizikových hráčích zvyšuje nestabilitu příjmů, zatímco větší část trhu tvoří stabilní hráči, kteří přinášejí dlouhodobou hodnotu. Zodpovědné hraní tento systém neomezuje, ale vyrovnává – tím, že stabilizuje chování hráčů a posiluje jejich vztah k provozovateli.