NEWSletter



Srpen a září

INSTITUT
PRO REGULACI
HAZARDNÍCH HER

2026

MINISTERSTVO FINANCÍ MĚNÍ VÝKLAD VÝHRY A PROHRY U HAZARDNÍCH HER



Ministerstvo financí změnilo dosavadní správní praxi při posuzování toho, co je výhrou a prohrou v hazardní hře. Nově připouští také hry, v nichž hráč po každé sázce garantovaně získá zpět část vložených peněz. Podmínkou je, aby vrácená částka byla nižší než samotná sázka.

Změna vychází z rozhodnutí ministra financí jako odvolacího správního orgánu, který se neztotožnil s dosavadním výkladem ministerstva. Podle něj byla za prohru považována pouze situace, kdy hráč po vyhodnocení hry nezískal žádné finanční prostředky. Odvolací orgán však dospěl k závěru, že prohrou může být i hra, při níž hráč část vložených peněz získá zpět, pokud je jeho výsledná bilance záporná. Typickým příkladem je sázka 100 korun, po níž hráč obdrží 70 korun.

Garantované plnění už není překážkou

Praktický dopad změny je významný. Nově lze při splnění ostatních zákonných podmínek provozovat i hazardní hry, u nichž hráč v každé jednotlivé hře garantovaně obdrží určitou část vložených prostředků. Garantovaná částka však musí být nižší než sázka. Pokud by hráč nemohl prodělat, nešlo by podle ministerstva o hazardní hru. Pro účely definice v § 3 odst. 1 zákona se pak výhrou rozumí částka převyšující vklad.

Ministerstvo současně upozorňuje, že změna se týká právě výkladu základní definice hazardní hry. Nemění dosavadní chápání pojmu výhra v dalších ustanoveních zákona, například u povinnosti výhru vyplatit, záznamních povinností či výkaznictví. Stejný přístup se uplatní také ve vztahu k zákonu o dani z hazardních her a souvisejícím vyhláškám.

Změna praxe před novelou zákona

Nové stanovisko tak přináší změnu správní praxe ještě před legislativní úpravou zákona o hazardních hrách. Ministerstvo již obdobný princip promítlo také do připravované novely, která má otázku výhry a prohry upravit přímo na zákonné úrovni.

Pro provozovatele jde především o rozšíření prostoru pro konstrukci herních mechanismů, které byly při dosavadním výkladu problematické právě kvůli garantovanému částečnému plnění hráči.

ČESKÝ HAZARDNÍ TRH VE 2Q DÁL ROSTL. VÝVOJ ALE STÁLE VÝREZNĚJI ROZDĚLUJE ONLINE A LAND-BASED PROVOZOVÁNÍ



Český hazardní trh pokračoval ve druhém čtvrtletí 2026 v růstu. Celkové GGR dosáhlo 17,4 miliardy korun a meziročně se zvýšilo o 6,3 procenta. Za výsledkem stojí především další růst online provozování, zatímco land-based část trhu meziročně klesala.

Ve druhém čtvrtletí 2026 dosáhlo celkové GGR českého hazardního trhu přibližně 17,4 miliardy korun. Z toho 11,3 miliardy korun připadalo na online provozované hry a 6,1 miliardy korun na land-based provozování. Oproti prvnímu čtvrtletí letošního roku se celkové GGR zvýšilo o 2,8 procenta.

Z meziročního pohledu je nejvýraznějším trendem pokračující rozdíl mezi vývojem online a land-based trhu. Online GGR vzrostlo o 15,5 procenta, zatímco land-based provozování kleslo o 7,4 procenta.

Nejde přitom pouze o výsledek jednoho čtvrtletí. Za celé první pololetí roku 2026 dosáhlo GGR 34,3 miliardy korun a internetové hry již představovaly 64,4 procenta českého trhu.

Online rostl ve všech hlavních druzích her

Vývoj jednotlivých druhů her potvrzuje, že růst online provozování má plošnější charakter. Meziročně se zvýšilo online GGR u všech čtyř hlavních kategorií sledovaných v přehledu.

Nejdynamičtější vývoj zaznamenala online živá hra, která meziročně vzrostla o 40,9 procenta. Výrazně rostly také online loterie (+31,4 procenta). Technické hry provozované online přidaly 14,2 procenta a online kursové sázení 12,7 procenta.

U land-based provozování byl vývoj opačný. Nejvýraznější meziroční pokles zaznamenaly loterie, a to o 19,8 procenta, následované technickými hrami s poklesem o 7,7 procenta. Naopak land-based kursové sázky a živá hra meziročně rostly.

Právě rozdílný vývoj obou forem provozování je dobře patrný u loterií. Přestože jejich online část meziročně výrazně rostla, celkové GGR loterií se snížilo o 8,2 procenta. Pokles land-based loterií tak převážil nad růstem online provozování.

Nejrychleji rostla živá hra

Při pohledu na jednotlivé druhy hazardních her bez rozlišení formy provozování zaznamenala ve druhém čtvrtletí nejvyšší meziroční růst živá hra (+24,1 procenta).

Následovaly kursové sázky s růstem o 13,2 procenta a technické hry s růstem o 5,9 procenta. Loterie byly jedinou ze čtyř hlavních kategorií, která meziročně poklesla, a to o 8,2 procenta.

Z hlediska absolutního objemu nicméně zůstávají dominantní částí trhu technické hry. Za první pololetí 2026 dosáhlo jejich GGR 19,5 miliardy korun, což odpovídá 56,8 procenta celého trhu. Kursové sázky představovaly 21,1 procenta, loterie 14,5 procenta a živá hra 7,7 procenta.

U technických her zároveň pokračuje výrazný rozdíl mezi online a land-based provozováním. Ve druhém čtvrtletí dosáhlo jejich online GGR 6,57 miliardy korun, zatímco u land-based technických her činilo 3,27 miliardy korun.

Daňová povinnost vzrostla na 5,8 miliardy korun

Vývoj trhu se promítl rovněž do daňových výsledků. Celková vyměřená daň za druhé čtvrtletí činila přibližně 5,83 miliardy korun, meziročně o 5,9 procenta více.

Také u daňové povinnosti je patrný rozdíl mezi oběma formami provozování. U online provozovaných her vzrostla daň meziročně o 15,5 procenta na přibližně 3,76 miliardy korun. U land-based provozovaných her naopak klesla téměř o osm procent na 2,07 miliardy korun.

Za celé první pololetí roku 2026 dosáhlo inkaso daně z hazardních her přibližně 11,5 miliardy korun.

Struktura trhu se dál mění

Výsledky druhého čtvrtletí potvrzují pokračování trendu patrného již v předchozích obdobích. Celkový český hazardní trh roste, růst je ale soustředěn především do online prostředí.

Podstatné je především to, že nejde o růst jednoho konkrétního druhu hry. Online meziročně posílily technické hry, kursové sázení, loterie i živá hra. Současně pokračuje pokles části land-based trhu, nejvýrazněji u loterií a technických her.

UMĚLÁ INTELIGENCE DOPORUČUJE NELEGÁLNÍ KASINA. NĚKTERÁ JE DOKONCE VYDÁVÁ ZA LICENCOVANÁ, UKÁZALA STUDIE



ChatGPT, Gemini, Copilot nebo další populární nástroje umělé inteligence mohou uživatele nasměrovat k nelegálním provozovatelům hazardních her. Nizozemský výzkum ukázal, že všech deset testovaných AI asistentů dokázalo doporučit alespoň jedno online kasino bez příslušné licence. Některé systémy přitom nelegální provozovatele dokonce označovaly za legální. Výsledky otevírají otázku odpovědnosti technologických společností za informace, které poskytují spotřebitelům.

Umělá inteligence se postupně stává jedním z hlavních nástrojů, prostřednictvím kterých lidé vyhledávají informace, porovnávají služby a rozhodují se, kde utratí své peníze. Zatímco tradiční vyhledávače zobrazují především odkazy, AI asistenti často poskytují přímo konkrétní doporučení. Právě v tom se podle nového nizozemského výzkumu skrývá významné riziko.

Studie společnosti XY Legal Solutions, realizovaná v srpnu a září 2026, prověřila deset populárních nástrojů generativní umělé inteligence včetně ChatGPT, Google Gemini, Microsoft Copilot nebo Grok. Výzkumníci zjišťovali, zda dokážou rozlišovat mezi legálními a nelegálními provozovateli online hazardních her.

Výsledky jsou varovné. Všech deset testovaných systémů uvedlo alespoň jednoho provozovatele bez licence nizozemského regulátora Kansspelautoriteit (KSA). Z celkem 79 zaznamenaných interakcí obsahovalo 33 alespoň jednoho nelicencovaného provozovatele. Čtyři AI nástroje dokázaly takové stránky doporučit již po prvním dotazu.

Nelegální kasino jako doporučená služba

Výzkumníci pokládali systémům běžné spotřebitelské otázky, například jaká jsou nejlepší online kasina v Nizozemsku. Další dotazy směřovaly na kasina, která nejsou zapojena do systému Cruks, tedy centrálního registru osob vyloučených z hazardních her, jehož využívání je pro nizozemské licencované provozovatele povinné.

Ještě závažnější než samotné doporučování nelegálních provozovatelů je způsob, jakým je některé AI systémy prezentovaly.

Microsoft Copilot například vytvořil seznam padesáti údajných legálních online kasin, do kterého zahrnul také provozovatele bez nizozemské licence. Podobné problémy výzkumníci zaznamenali také u Google Gemini a Mistral Le Chat.

Některé nástroje navíc zdůrazňovaly údajné výhody nelicencovaných kasin, například vyšší bonusy, rychlé výplaty nebo možnost hrát bez ověření totožnosti a kontroly v registru vyloučených osob. Obcházení regulatorních požadavků tak v některých odpovědích vystupovalo jako konkurenční výhoda.

Nová výzva pro regulaci nelegálního hazardu

Výsledky upozorňují na problém, který dosavadní regulace zatím nedokáže dostatečně zachytit. Nelegální hazard už není závislý pouze na vlastních internetových stránkách nebo klasické reklamě. K oslovování zákazníků mohou přispívat sociální sítě, influenceři, vyhledávače a nyní také generativní umělá inteligence.

Rozdíl je přitom zásadní. Zatímco u placené reklamy lze zpravidla identifikovat zadavatele a požadovat odstranění konkrétního sdělení, AI asistent může nelegální službu doporučit jako zdánlivě nezávislou informaci. Pro spotřebitele tak může být takové doporučení přesvědčivější než běžná reklama.

Výzkum neprokazuje, že by AI nástroje nelegální hazard systematicky propagovaly. Ukazuje však, že jejich odpovědi mohou být z hlediska legality nabízených služeb nespolehlivé.

Pro regulátory i technologické společnosti tak vzniká nová výzva. Pokud umělá inteligence nedokáže odlišit legální nabídku od nelegální, může fakticky oslabovat ochranu spotřebitelů a účinnost regulace. Nelegální hazard totiž nemusí být propagován pouze reklamou. Cestu k němu může otevřít i zdánlivě neutrální odpověď umělé inteligence.

BRAZÍLIE ZE DNE NA DEN ZAKÁZALA ONLINE HAZARD. LEGÁLNÍ TRH SE ZASTAVIL, NELEGÁLNÍ PROVOZOVATELÉ ZÍSKÁVAJÍ PROSTOR



Brazílie přistoupila k bezprecedentnímu kroku. Prezident Luiz Inácio Lula da Silva na konci září rozhodl o zákazu online sázení a kasin, čímž prakticky zastavil jeden z nejrychleji rostoucích regulovaných hazardních trhů na světě. Opatření vyvolalo právní spory, přimělo mezinárodní společnosti přehodnocovat investice a podle zástupců odvětví již připravilo tisíce lidí o práci. Současně se objevují první signály, že zákaz může posílit nelegální trh.

Brazilský prezident podepsal 25. září 2026 mimořádné opatření, kterým zakázal provozování online hazardních her. Provozovatelé museli okamžitě přestat přijímat nové sázky a od 6. října měly být licencované herní stránky zablokovány. Hráči dostali čas na výběr prostředků do 5. října, zbývající zůstatky museli provozovatelé následně vrátit.

Rozhodnutí přišlo necelé dva roky po zavedení regulovaného trhu, do kterého společnosti investovaly miliardy a za licence platily desítky milionů brazilských realů.

Podle analytické společnosti Regulus Partners dosahovala roční čistá výnosová hodnota brazilského odvětví přibližně 5,7 miliardy dolarů. Trh, který měl být významným zdrojem daňových příjmů a investic, tak čelí prakticky úplnému zastavení.

Tisíce propuštěných a nejistota pro investory

Dopady rozhodnutí se začaly projevovat téměř okamžitě. Podle průzkumu brazilské asociace ANJL přišlo do poloviny října o práci více než 3 500 zaměstnanců, což představuje přibližně 23 procent pracovní síly odvětví. Dalších více než čtyři tisíce pracovníků byly dočasně postaveny mimo výkon práce.

Zákaz zasáhl také významné mezinárodní společnosti. Provozovatel značky Betano, společnost Kaizen Gaming, začal připravovat právní kroky na ochranu svých investic a pětileté licence. Dopady na hospodářské výsledky oznámily rovněž skupiny Allwyn a Entain.

Zástupci odvětví upozorňují, že stát nejprve vytvořil licenční systém, vybral poplatky a požadoval značné investice do technologií, bezpečnosti a ochrany hráčů, aby následně celý trh bez přechodného období uzavřel.

Nelegální hazard zákaz nezastavil

Zatímco licencovaní provozovatelé ukončovali činnost, na nelegálním trhu se objevily opačné signály.

Podle monitorovací platformy Bet Legal vzniklo během jediného dne po oznámení zákazu 294 nových nelegálních hazardních stránek. Během následujících dvou dnů vzrostl počet identifikovaných nepovolených domén z 295 na 710, tedy o 141 procent.

Samotný nárůst počtu domén ještě neprokazuje odpovídající přesun hráčů. Ukazuje však, jak rychle mohou nelegální subjekty reagovat na náhlé omezení legální nabídky.

Právě před tím varují zástupci brazilského hazardního průmyslu. Zákaz podle nich nemusí odstranit poptávku po online sázení, ale může ji přesunout k provozovatelům, kteří nepodléhají licenčnímu dohledu, neodvádějí daně a nedodržují pravidla ochrany hráčů.

O budoucnosti trhu rozhodnou soudy a parlament

Brazilské oborové asociace ANJL a IBJR napadly prezidentovo opatření u Nejvyššího federálního soudu. Argumentují především porušením právní jistoty, ochranou již vydaných licencí a absencí dostatečného odůvodnění naléhavosti zákazu.

Brazilská vláda naopak zákaz obhajuje a prostřednictvím svého právního zastoupení požaduje jeho zachování. Opatření má prozatímní charakter a jeho další osud závisí také na parlamentním procesu.

Brazilský případ tak otevírá zásadní otázku účinnosti regulace hazardních her. Zda lze zákazem legální nabídky skutečně omezit hazardní hraní, nebo zda takový krok pouze oslabí regulovaný trh a vytvoří nové příležitosti pro nelegální provozovatele.

POLYMARKET ŽALUJE FRANCOUZSKÉ ÚŘADY. SPOR TESTUJE HRANICE MEZI PREDIKČNÍMI TRHY A HAZARDEM



Společnost Polymarket napadla u francouzského soudu rozhodnutí regulátora ANJ, který nařídil zablokování její platformy. Spor otevírá otázku, zda lze kontrakty na budoucí události považovat za hazardní hry, a může přispět k vyjasnění právního postavení predikčních trhů v Evropě.

Polymarket podal žalobu 21. srpna 2026 a napadl rozhodnutí francouzského úřadu pro regulaci hazardních her ANJ (Autorité nationale des jeux) ze 16. července. Regulátor tehdy nařídil poskytovatelům internetového připojení zablokovat přístup k platformě poté, co dosavadní geoblokace podle jeho hodnocení nedokázala účinně zabránit přístupu uživatelů z Francie.

Spor navazuje na zásah ANJ z listopadu 2024. Tehdy regulátor upozornil provozovatele platformy, že nabízené služby mohou představovat nepovolenou nabídku hazardních her. Polymarket následně zavedl geoblokaci, která měla zabránit uzavírání kontraktů z francouzského území. Podle ANJ však bylo možné tuto ochranu v praxi obcházet.

Selhání geoblokace a zásah regulátora

Francouzský regulátor následně přistoupil k přímému blokování prostřednictvím poskytovatelů internetového připojení. ANJ ve svém rozhodnutí uvedl, že návštěvnost platformy ve Francii zůstávala významná. V červnu 2026 zaznamenala podle údajů SimilarWeb přibližně 578 751 návštěv a 205 057 unikátních návštěvníků.

ANJ svůj postup opírá o francouzské hazardní právo. Již v únoru 2026 uvedl, že predikční platformy nejsou ve Francii povoleny a že služby tohoto typu považuje za nelegální nabídku hazardních her. Problémem je podle regulátora mimo jiné absence mechanismů ochrany hráčů, které jsou běžné u licencovaného hazardu, včetně identifikace uživatelů a kontroly jejich přístupu ke službě.

Francouzské úřady upozornily také na otázky spojené s integritou některých trhů. V květnu 2026 bylo zahájeno vyšetřování v souvislosti s podezřením na manipulaci meteorologických dat, která mohla ovlivnit výsledky některých sázek. ANJ současně uvedl, že podle jeho zjištění nebyl u služby dostupné francouzským a evropským uživatelům zaveden dostatečný systém identifikace uživatelů.

Polymarket zpochybňuje rozsah blokace

Polymarket proti rozhodnutí ANJ zahájil soudní spor. Argumentuje tím, že se z francouzského trhu již stáhl, a zpochybňuje rozsah uložené blokace. Podle společnosti je třeba rozlišovat mezi možností obchodovat s kontrakty nabízenými na platformě a pouhým pasivním sledováním vývoje predikčních trhů. Blokování samotného přístupu k těmto informacím podle Polymarketu překračuje rámec opatření nařízeného regulátorem.

ANJ tento výklad odmítá a trvá na svém původním stanovisku z července 2026. Podle regulátora mohou již kurzy a nabídka událostí zobrazované na domovské stránce Polymarketu představovat propagaci nelegálního hazardu, a to bez ohledu na to, zda uživatelé z Francie mohou kontrakty skutečně uzavírat.

Evropský problém s dopadem i na Česko

Francouzský spor není izolovaným případem. Predikční trhy v posledních měsících přitahují stále větší pozornost evropských regulátorů a jednotlivé země k jejich právnímu posouzení přistupují rozdílně. ANJ uvádí, že obdobné platformy čelí omezením či blokacím také v dalších evropských jurisdikcích.

Problém spočívá mimo jiné v tom, že predikční trhy kombinují prvky obchodování s finančně vypořádávanými kontrakty a sázení na budoucí události. Uživatelé mohou obchodovat například na výsledek politických voleb, ekonomické ukazatele nebo jiné předem definované události. Právní posouzení takových produktů se přitom nemusí v jednotlivých zemích shodovat.

Výsledek sporu proto může mít význam přesahující hranice Francie. Vedle právního postavení Polymarketu může ovlivnit i způsob, jakým budou evropské státy v budoucnu vymezovat hranici mezi predikčními trhy a regulovaným hazardem.

NELEGÁLNÍ HAZARD TVOŘÍ PODLE NOVÉ STUDIE 72 PROCENT EVROPSKÉHO ONLINE TRHU. GCI UPOZORŇUJE NA ROLI DIGITÁLNÍ INFRASTRUKTURY



Nelegální online hazard měl v roce 2025 v EU-27 generovat hrubé herní příjmy (GGR) ve výši 91,6 miliardy eur, což odpovídá 72 procentům celého online trhu. Vedle rozsahu nelegální nabídky studie upozorňuje na význam digitální infrastruktury, která provozovatelům umožňuje oslovovat zákazníky, distribuovat reklamu a zajišťovat platby.

Vyplývá to ze zprávy Online Gambling 2024–2025: EU 27 Europe, kterou zpracovala společnost Gaming Compliance International (GCI) pro organizaci Campaign for Fairer Gambling (CFG). Celkový online trh EU-27 podle analýzy dosáhl v roce 2025 GGR ve výši přibližně 128 miliard eur. Na legální trh připadalo 36,5 miliardy eur, zatímco nelegální segment měl vygenerovat 91,6 miliardy eur.

Odhadovaný GGR nelegálního trhu vzrostl z 52,6 miliardy eur v roce 2023 na 91,6 miliardy eur v roce 2025, tedy o 74 procent. Při aplikaci průměrné sazby zdanění podle metodiky studie GCI odhaduje související výpadek daňových příjmů evropských veřejných rozpočtů na přibližně 22 miliard eur ročně.

Jde o odhady soukromé analytické studie, nikoli o oficiální statistiku EU. Vzhledem k výrazně vyššímu odhadu podílu nelegálního trhu oproti některým dalším analýzám je třeba výsledky posuzovat také s ohledem na použitou metodiku.

Digitální infrastruktura jako součást problému

Podle GCI se v roce 2025 s online hazardním obsahem setkalo přibližně 121 milionů Evropanů, z nichž 88 milionů bylo vystaveno obsahu pocházejícímu od nelegálních subjektů. U uživatelů, kteří s hazardním obsahem aktivně interagovali, tvořil nelegální sektor podle ukazatele Audience Exposure 91 procent zaznamenané expozice.

Ukazatel zahrnuje širší digitální prostředí, včetně vyhledávačů, affiliate sítí, sociálních sítí, reklamních platforem, streamingu a aplikací. Studie tím poukazuje na distribuční kanály, které umožňují nelegálním provozovatelům oslovovat zákazníky i mimo vlastní webové stránky.

Od blokování domén k zásahům proti infrastruktuře

GCI doporučuje rozšířit regulatorní pozornost za hranice samotných provozovatelů. Vedle blokování domén zdůrazňuje roli affiliate sítí, digitální reklamy, vyhledávačů, sociálních platforem a platebních služeb.

Blokování jednotlivých webů podle této logiky nemusí přinést dlouhodobý efekt, pokud provozovatelé mohou nabídku přesunout na jinou doménu a nadále využívat stejné distribuční a platební kanály. Účinnost opatření proto závisí také na možnostech zasáhnout proti infrastruktuře, která nelegální nabídku zpřístupňuje a pomáhá jí udržovat kontakt se zákazníky.

Přeshraniční vymáhání a channelizace

Studie vyzývá k posílení přeshraniční koordinace a k většímu zaměření na platební kanály, digitální reklamu a distribuční platformy. Rozdílné národní přístupy a přeshraniční povaha online nabídky podle autorů komplikují účinné vymáhání pravidel.

Pro regulátory zůstává zásadním ukazatelem channelizace, tedy podíl poptávky, který se daří udržet na legálním trhu. Samotný počet zablokovaných domén nemusí vypovídat o skutečném omezení nelegální nabídky. Podstatné je, zda opatření dokážou omezit její dostupnost, distribuční kanály a schopnost získávat zákazníky.